

Arkiv	Saksbehandlar	Møtedato	Sak nr.
F833	Knut Øyjordet	01.07.19	17/19

## BEHANDLING AV KLAGER PÅ VEDTAK OM UTVISING AV LEDIG DYRKINGSPARSELL I SYNSTLIE

*Saksdokument:*

1. Sak 8/19 i fjellstyret med vedlegg.
2. Brev fra fjellstyret av 08.04.19 til søkerane, utskrift av møteboka.
3. Brev fra Hallstein R. Brenden av 29.04.19.
4. Brev fra Ola Nesset av 09.05.19.
5. Brev fra Jo Aasheim av 09.05.19.
6. Oversikt opplyst fra landbrukskontoret som viser eige areal, leidt areal, dyrebalanse og eventuelt med mjølkekvote til den enkelte (Vistekleiven, Brenden, Nesset og Aasheim).

*Saksutgreiing:*

I utvisning av ledig dyrkingsparsell i Synstlie fatta fjellstyret følgjande vedtak i sak 8/19 (samråystes):

*I utvisning av ledig dyrkingsparsell i Synstlie, så registrerer fjellstyret at det er mange av søkerane som i tillegg til eigen førproduksjon må leige jord og/eller må kjøpe før, og som difor har behov for meir dyrka jord.*

*I medhald av § 19 i fjellova og § 20 i Forskrift om seter og tilleggsjord m.m. i statsallmenning, viser fjellstyret den ledige parsellen i Synstlie på festenr. 833 til Eva Vistekleiven. Fjellstyret grunngjev dette med og vektlegg at ho og familien driv ein av nabogardane til parsellen, og har dyrka mark som grensar inntil, og det vil slik sett vera rasjonelt for drifta at ho får utvist parsellen. Ho har som dei fleste av søkerane for lite eige jordbruksareal til dagens produksjon, og leiger difor ein del jord og kjøper rundballar. Det er også for lite beiteareal til mjølkekyrne i nærområdet til garden.*

*Pga. inhabilitet deltok ikkje leder Ivar Vistekleiven og nestleder Ketil Gutubø i behandlinga av saka. Varmedlemmene for Vistekleiven og Gutubø, dvs. Frode Sandum og Rune Holen deltok i behandlinga. Fordi både lederen og nestlederen ikkje deltok i behandlinga vedtok fjellstyret (samråystes) at Steinar Håkenstad skulle lede møtet i behandlinga av saka.*

Ved utsending av vedtaket til søkerane, vart det sett ein klagefrist 10. mai. Det er innkome tre klager på vedtaket, dvs. frå Hallstein R. Brenden, Ola Nesset og frå Jo Aasheim. Breva frå desse tre er kopiert opp til medlemmene og lagt ved saka.

Hallstein R. Brenden skriv m.a. i klagan:

*Ang. sjølve grunngjevinga til utdelinga held ikkje dette mål i.o.m. at formangel er eit gjennomgåande tema blant alle søkerane. Ang. beliggenheit og rasjonell drift så ligger mitt*

---

Adresse	Telefon	Bankgiro	E-post
Postboks 16 2684 VÅGÅ	61 29 37 37	2085.25.13625	vaga@fjellstyrene.no

*bruk vel så nære, samt at Jo Åsheim har seter i umiddelbar nærheit. Fjellstyret hadde også eit punkt om å hente opplysningar om forbehev frå landbrukskontoret, noko som er både rett og rimeleg, men så vart ikkje gjort. Dette er eit nødvendig punkt som må oppfyllast før ei utdeling. Det er heller ikkje prioritert mellom dei ulike soknarane med 1, 2, 3 osv. som vil være naturleg her.*

Brenden meiner også at Kjersti Aasvang Dalen er inhabil i behandlinga av saka fordi Dalen og Vistekleiven har del i eit felles vatningsanlegg, noko som gjer at dei her har felles økonomiske og andre interesser.

Ola Nesset har i klagebrevet gjeve meir og utfyllande opplysningar om drifta og behovet for meir før i forhold til det som sto i sjølve søknaden. Til slutt i brevet har han m.a. følgjande kommentarar til grunngjevinga frå fjellstyret om utvisinga:

*Dersom eitt av argumenta må vera at ein har dyrka mark som grensar inntil parsellen, vert det svært vanskeleg for meg å få meire tilleggsjord etter som garden min ligg der han ligg. Denne parsellen er den nærmeste eg nokon gong kan koma garden min. Vil påstå at det ikkje er mindre rasjonelt for meg å drive parsellen, ettersom eg driv meir jord innan ein kilometer i same område. Flatåsen, Larsonlykkja, Tessnessetra og hjå Jan Visdal. Setra vår, der familien har drive med sommarmjølkproduksjon i 3 mnd kvar sommar dei siste 20 åra, ligg berre 6 km frå parsellen. Slik sett kører vi forbi der kvar dag. Ut ifrå fjellstyret si grunngjeving, tvilar eg på at Eva Vistekleiven er i planleggingsfasa av utviding av garden, slik eg er, da dette ikkje er teke med i grunngjevinga frå fjellstyret.*

Jo Aasheim skriv m.a. i klagebrevet:

*Bakgrunnen for klagen er at jeg mener Vågå fjellstyre har hatt svært mangefull saksutgreiing i saken før vedtaket ble fattet. Med så mange søker (17) til den ledige dyrkningsparsellen bør det foreligge en grundig kartlegging av arealbehovet til den enkelte søker sett i forhold til ressursgrunnlag og produksjon. I fjellstyret sitt vedtak kan det virke som at de kun er nærhet til parsellen som er vektlagt og ikke behovet for mer grovför-/areal.*

#### *Vurdering:*

Jo Aasheim meiner at det har vore ei mangefull saksutgreiing. Skjemaet som skulle nyttast i søknad om den ledige dyrkningsparsellen har eit punkt om «Grunngjeving for at eg søker om meir tilleggsjord». Mange av søkerane har gjeve grundige og utfyllande opplysningar om behovet for meir før, og med omfang av leigejord og kjøp av før. Søknadene vart i god tid og lenge før møteboka vart utsendt til fjellstyret kopiert opp og sendt ut/levert til medlemmene. Medlemmene gav munnleg tilbakemelding på at det ikkje var nødvendig å innhente meir opplysningar om drifta til den enkelte søker, og om behovet for meir før. Dette fordi grunngjevinga til den enkelte i søknaden var tilstrekkeleg for å kunne ta stilling til utvisinga. Dessutan er fjellstyret godt kjent med kvar dei enkelte har sine bruk.

Brenden meiner at Kjersti Aasvang Dalen er inhabil i saka pga. eit felles vatningsanlegg blant ein del brukarar i Synstlie. At det er eit felles vatningsanlegg blant fleire jordbrukarar i området skulle ikkje ha noko betydning i vurderinga og valet om kven som skulle få utvist den ledige parsellen. Førre brukaren av parsellen var ikkje med i det felles vatningsanlegget heller. Dessutan er Kjersti Aasvang Dalen ikkje brukar av Dalen lenger, det er fleire år sidan at eine sønnen overtok bruket.

Adresse	Telefon	Bankgiro	E-post
Postboks 16 2684 VÅGÅ	61 29 37 37	2085.25.13625	vaga@fjellstyrene.no

Fjellstyret må nå ta stilling til om det i dei tre klagene er framkome nye opplysingar i saka som tilseier at vedtaket i sak 8/19 må omgjerast, dvs. om parsellen skal bli utvist til ein av desse tre og ikkje til Eva Vistekleiven. Saka blir lagt fram utan innstilling.

### Vedtak:

Samrøystes: Fjellstyret viser til klage frå Hallstein R. Brenden, Ola Nesset og Jo Aasheim på fjellstyret sitt vedtak i sak 8/19 om utvising av ledig dyrkingsparsell i Synstlie til Eva Vistekleiven. Sjølv om det i klagene, og spesielt i klagatil Ola Nesset, har framkome tilleggsopplysningar i forhold til sjølve søknaden om drifta og behovet for tilleggsjord, så kan ikkje fjellstyret sjå at dette gjev meir opplysningar som tilseier at vedtaket i sak 8/19 burde bli omgjort. Fjellstyret opprettheld difor vedtaket i sak 8/19, og viser til grunngjeving i vedtaket. Saka med vedtak og saksdokument blir med dette sendt til Landbruksdirektoratet for endeleg avgjerd.

Pga. inhabilitet deltok ikkje Ivar Vistekleiven i behandlinga av saka.

Før behandling stilte Kjersti Aasvang Dalen spørsmål om sin habilitet fordi ein av klagarane hadde stilt spørsmål om det. Fjellstyret vedtok samrøystes at Aasvang Dalen var habil, og ho deltok i behandlinga av saka.

*Rett utskrift. Går til:*

Hallstein R. Brenden

Ola Nesset

Jo Aasheim

Eva Vistekleiven

Landbruksdirektoratet

*Kopi til:*

Statskog

Rolv Ivar Bergdølmo

Vågåmo, 02.07.19

Knut Øyjordet (e.f)